**DELEGACIÓN TLÁHUAC**

Lic. Tomas Noguerón Martínez, Director General de Desarrollo Social, con fundamento en los artículos 87 tercer párrafo, 104, 112 segundo párrafo,117, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 37, 38, 39 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 32, 33 inciso g), 42 de la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal;120 del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal;64, 65, 66, 67 y 69 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal, en el artículo 9, fracción V del Estatuto Orgánico del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal, en los Lineamientos para la Evaluación Interna 2016 de los Programas Sociales publicados el 18 de abril de 2016 en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México No. 52; en las estrategias y líneas de acción contenidas en el Programa de Desarrollo Social del Distrito Federal 2013-2018, emito el siguiente:

**AVISO MEDIANTE EL CUAL SE DA A CONOCER LA EVALUACIÓN INTERNA DEL PROGRAMA SOCIAL “TLÁHUAC POR LA EDUCACIÓN” A CARGO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL EN LA DELEGACIÓN TLAHUAC, DURANTE EL EJERCICIO FISCAL 2015. PUBLICADA EN LA GACETA OFICIAL DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, NÚMERO 21 TOMO II, DE FECHA 30 DE ENERO DE 2015.**

**I. INTRODUCCIÓN**

- Este Programa Social tiene su origen en el año 2006, otorgándose 4000 ayudas económicas, las mismas se otorgaron hasta el ejercicio 2013, en el año 2014 se disminuyó a 3000 ayudas económicas, este programa social se inició como respuesta a una necesidad de apoyar a los niños y jóvenes de Preescolar, Primaria, Secundaria y Licenciatura, otorgándoles una Beca como un estímulo a la superación y continuación de sus estudios y al mismo tiempo participar en el mejoramiento de la economía familiar de los padres de familia. Para el año 2015 con un presupuesto total de $6,000,00.00 millones de pesos, se otorgan 3,000 apoyos anuales de $2,000.00 pesos cada uno. En el procedimiento se otorgan 170 ayudas económicas a alumnos de tercero de preescolar y primero de primaria a través de la dirección de Servicios Educativos y Asistencia Médica junto con las autoridades educativas de los sectores correspondiente, el mecanismo de selección es por vulnerabilidad de cada plantel. De los estudiantes de segundo de primaria hasta sexto, así como de los tres grados de secundaria, el mecanismo de entrega es a través de la “Novena Olimpiada de Habilidades académicas Infantiles y Juveniles, donde el solicitante presenta un diagnóstico de conocimientos. El diagnóstico contemplaba asignaturas como español, matemáticas e historia de México. Finalmente las ayudas a nivel licenciatura se entregaban por prioridad con mayor vulnerabilidad.

**- Objetivo general**

Otorgar de manera oportuna, eficaz y eficiente una ayuda económica a los estudiantes de escasos recursos y de mejor aprovechamiento escolar de esta demarcación, que cursen el 3º de preescolar, primaria, secundaria y nivel superior, a partir de su situación de marginalidad, por aprovechamiento escolar o en caso de presentar alguna discapacidad; con el fin de buscar un orden social más justo, bajo la premisa fundamental de que la educación no sea un privilegio.

**-Objetivos específicos**

Proporcionar ayudas económicas a estudiantes de educación preescolar, primaria, secundaria y nivel superior, por su situación de marginalidad del estudiante, el buen aprovechamiento escolar o en caso de presentar alguna discapacidad.

Las características generales del programa social están a cargo de la Delegación Tláhuac, a través de la Dirección General de Desarrollo Social, la Dirección de Servicios Educativos y Asistencia Médica y la Subdirección de Servicios Educativos. Los bienes que otorga son

3000 ayudas económicas, al mismo número de estudiantes, habitantes de la Demarcación Tláhuac en el ejercicio 2015 distribuidos de la siguiente manera:

170 Ayudas Económicas a estudiantes que asistan al 3º de preescolar y 1º de primaria.

1508 Ayudas económicas a alumnos de 2º a 6º de primaria.

492 Ayudas económicas a escolares de 1º, 2º y 3º de secundaria.

230 Ayudas económicas a educandos de nivel licenciatura.

600 Ayudas económicas escolares por CESAC, Oficialía de Partes de la Jefatura Delegacional y Audiencia Pública.

La periodicidad es anual. La cantidad que otorga es de $2,000.00 pesos por estudiante. (Fuente: Reglas de Operación 2015).

- El programa no desaparece en el año 2016, sin embargo con los mismos recursos, se modifica el nombre, objetivos, los bienes y servicios que otorga, en 2015 “Tláhuac por la Educación” beneficio a 3000 alumnos; en 2016 con el nombre “Tláhuac Renace con la Educación” aumenta el número de beneficiarios a 4400 alumnos.

**II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016**

**II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna**

- La Delegación Tláhuac, a través de la Dirección General de Desarrollo Social, la Dirección de Servicios Educativos y Asistencia Médica, y la Subdirección de Servicios Educativos., será la responsable de realizar la Evaluación Interna.

- Perfiles de los integrantes del área que realiza la evaluación y sus funciones:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Puesto** | **Género** | **Edad** | **Formación profesional** | **Funciones** | **Experiencia en M&E (1)** | **Exclusivo M&E (2)** |
| Secretaria | Femenino | 50 | Pasante Lic. en Economía | Administrativas | Ninguno | No |
| Secretaria  | Femenino | 24 | Pasante en Lic. Derecho | Administrativas | Ninguna | No |
| Técnico operador – PR “A” | Masculino | 39 | Lic. Sociología | Administrativas | Ninguna | No |

(1) Experiencia en monitoreo y evaluación (M&E), es decir, número de años y trabajos realizados.

(2) Explicar si se dedican exclusivamente a las tareas de monitoreo y evaluación (M&E) del programa o si participan en la operación del mismo, señalando puntualmente las funciones y tareas que realiza dentro del programa.

**II.2. Metodología de la Evaluación**

- La Evaluación Interna 2016 forma parte de la Evaluación Interna Integral del Programa Social de mediano plazo (2016-2018), correspondiendo ésta a la primera etapa de la evaluación, misma que analizará el diseño del Programa Social, a través de la Metodología de Marco Lógico, tal como fue establecido en los Lineamientos para la Elaboración de las Reglas de Operación de los Programas Sociales para el Ejercicio 2015; además de la construcción de la línea base del programa social, insumo esencial para las dos etapas posteriores de la Evaluación Interna Integral.

- La metodología de la evaluación es cualitativa, así como la cuantitativa y se enmarca en el análisis del Marco Lógico.

- Ruta crítica de la integración del informe de la evaluación del Programa social.

|  |  |
| --- | --- |
| **Apartado de la Evaluación** | **Periodo de análisis** |
|  | **Abril** | **Mayo** | **Junio** |
| I. Introducción | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II. Metodología de la Evaluación Interna 2016 | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| III. Evaluación del diseño del programa social |  |  | X | X | X |  |  |  |  |  |
| IV. Construcción de la línea base del programa social |  |  |  | X | X | X | X |  |  |  |
| V. Análisis y seguimiento de la evaluación interna 2015 |  |  |  |  |  | X | X | X | X |  |
| VI. Conclusiones y estrategias de mejora |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |
| Publicación |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |

**II.3. Fuentes de Información de la Evaluación**

- En esta primera etapa de la evaluación se realizará un análisis de gabinete y se proyectará el análisis de información de campo que conformará la línea base del Programa Social, a reportarse en la siguiente evaluación interna.

- Fuentes de información de gabinete que se emplearán para la evaluación:

Ortegón, Edgar -Pacheco, Juan Francisco -Prieto, Adriana (2016).Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Mayo, 03, 2016, CEPAL. Sitio web: http://repositorio.cepal.org/handle/11362/5607

Secretaria de educación pública. (2015). Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Mayo, 03, 2016, Sitio web: http://www.snie.sep.gob.mx/estadisticas\_educativas.html

Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018

Gaceta oficial del Distrito Federal. Ley de desarrollo social para el Distrito Federal. Gobierno del Distrito Federal. 2000. Fecha de consulta 03 de mayo de 2016. Disponible en http://www.finanzas.df.gob.mx/pbr/pdf/ley\_des\_soc\_feb\_2009.pdf

Gaceta oficial del Distrito Federal. Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal. 2006. Fecha de consulta 03 de mayo de 2016. Disponible en http://cgservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/r138101.htm

Gaceta oficial del Distrito Federal. Manual administrativo del Órgano Político en Tláhuac. 2013. Fecha de consulta 03 de mayo de 2016. Disponible en http://www.consejeria.cdmx.gob.mx/portal\_old/uploads/gacetas/52794a51ac2c6.pdf

Gaceta oficial del Distrito Federal. Reglas de Operación del Programa “Tláhuac Por La Educación” A Cargo de la Delegación de Tláhuac para el Ejercicio Fiscal 2015. 2015. Fecha de consulta 03 de mayo de 2016. Disponible en http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Distrito%20Federal/wo101074.pdf

Gaceta oficial del Distrito Federal. Nota modificatoria para las Reglas de Operación para el Programa Social denominado “Tláhuac por la Educación”, de la Delegación de Tláhuac para el ejercicio 2015. 2015. Fecha de consulta 03 de mayo de 2016. Disponible en Http://www.sideso.df.gob.mx/documentos/2015/delegaciones/tlahuac/Modificacion%20a%20las%20RO%20Tlahuac%20por%20la%20Educacion.pdf

SIDESO. 2016. Padrón de Beneficiarios del Programa Social Tláhuac por la Educación a cargo de la Dirección General de Desarrollo Social en la Delegación Tláhuac, Durante El Ejercicio 2015.

Manual de procedimientos del Órgano Político en Tláhuac.

Evaluación interna del programa “Tláhuac por la educación” 2014.

**III. EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL**

**III.1. Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social de la Ciudad de México**

**III.1.1. Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Normatividad Aplicable**

- Apego del diseño del programa social, mediante sus Reglas de Operación2015,a las leyes y reglamentos aplicables.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ley o Reglamento** | **Artículo** | **Apego del Diseño Social (Escribir la forma en que el programase apega a la ley o reglamento** |
| Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal | 5 | El programa es abierto a todos aquellos que se interesen y puedan contribuir con este proceso.  |
|  | 7 | Es inclusivo. Está prohibida toda práctica discriminatoria.  |
|  | 8 | Toda persona tiene derecho a beneficiarse del programa, siempre que cumpla con los requisitos planteados en las ROP.  |
|  | 36 | Establece que los datos personales de los participantes o beneficiarios se regirán por lo estipulado en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal. |
|  | 38 | Incluye la leyenda “Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa en el Distrito Federal, será sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente”. |
|  | 42 | Presenta evaluaciones internas.  |
|  | 44 | Establece el mecanismo de quejas y los órganos competentes. |
| Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal | 10 | Impulsa La igualdad entre mujeres y hombres a través de La incorporación de La perspectiva de género en La planeación. |
|  | 97 | Las ayudas económicas se sujetan a los criterios de solidaridad social, equidad de género, transparencia, accesibilidad, objetividad, corresponsabilidad y temporalidad |

-Contribución del programa social a garantizar los doce principios de la Política Social establecidos en el artículo 4 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal (Universalidad, Igualdad, Equidad de Género, Equidad Social, Justicia Distributiva, Diversidad, Integralidad, Territorialidad, Exigibilidad, Participación, Transparencia y Efectividad).

|  |  |
| --- | --- |
| **Principio de la LDS** | **Apego del diseño del Programa (describir la forma en que el programa contribuye a garantizar el principio)** |
| I. UNIVERSALIDAD:  | Por razones presupuestarias el programa no atiende a todos los habitantes, sin embargo, tiene como propósito el acceso a todos y todas en el ejercicio de sus derechos sociales.  |
| II. IGUALDAD:  | El programa contribuye al abatimiento de la deserción escolar en niñas y niños que se encuentran en desventaja y condiciones de vulnerabilidad |
| III. EQUIDAD DE GÉNERO:  | El programa atiende a niñas y niños que se encuentran en desventaja y condiciones de vulnerabilidad |
| IV. EQUIDAD SOCIAL:  | El Programa ofrece equidad a niñas y niños que se encuentran en desventaja y condiciones de vulnerabilidad. |
| V. JUSTICIA DISTRIBUTIVA:  | El Programa contempla a niñas y niños que se encuentran en desventaja y condiciones de vulnerabilidad |
| VI. DIVERSIDAD:  | El programa contempla a niñas y niños en igualdad social |
| VII. INTEGRALIDAD:  | El programa se complementa con otros programas y acciones de desarrollo Social orientados a mejorar la calidad de vida de la Población prioritaria y vulnerable que reside en la Delegación Tláhuac, están ausentes los programas sociales y acciones de mejora.  |
| VIII. TERRITORIALIDAD:  | El programa está delimitado socio espacialmente a las niñas y niños que se encuentran en desventaja y condiciones de vulnerabilidad inscritos en escuelas públicas en la Delegación Tláhuac, y que además vivan en zonas de alta y muy alta marginación. |
| IX. EXIGIBILIDAD:  | El programa presenta el derecho de los derechohabientes a través del conjunto de requisitos y procedimientos en el marco normativo y asienta la disposición presupuestal con que se cuenta. |
| X. PARTICIPACIÓN:  | Se plantea el derecho de los habitantes de la delegación y posibles derechohabientes su participación para el buen funcionamiento del programa. Sin embargo no se presentan los órganos administrativos para ello aunque refiere que el único procedimiento establecido es personalmente a través de la dirección general de desarrollo social o vía telefónico. |
| XI. TRANSPARENCIA:  | El programa cumple con la normatividad en materia de acceso a la información y con respeto a la privacidad de los datos personales, así como la prohibición del uso partidista.  |
| XII. EFECTIVIDAD:  | No lo contempla el programa social  |

**III.1.2.Análisis del Apego de las Reglas de Operación a los Lineamientos para la Elaboración de Reglas de Operación 2015**

- Valoración de acuerdo con los aspectos solicitados en los 11 apartados de los Lineamientos para la Elaboración de Reglas de Operación 2015 emitidos por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Apartado** | **Nivel de cumplimiento** | **Justificación** |
| Introducción | Parcial  | Establece históricamente el desarrollo del programa. Establece que el área de Oportunidad, es el 3, referente a la Educación en materia de aumentar la equidad en el acceso a una educación formal con estándares de calidad y abatir la deserción, con especial atención hacia las personas en desventaja y condiciones de vulnerabilidad, en especial atención a los niños y jóvenes, sin embargo en el diagnóstico está ausente las estadísticas de niños, sólo remite a jóvenes en niveles de educación media superior. El programa no atiende a estudiantes de nivel medio superior. No existe definición de la población potencial, objetivo, beneficiaria cuantitativamente.  |
| I. Dependencia o Entidad Responsable del Programa | Satisfactorio | Las ROP presentan de forma clara la dependencia que es responsable de la ejecución del programa y las unidades administrativas involucradas en la operación del programa.  |
| II. Objetivos y Alcances | Parcial | En los alcances se expresa de manera concreta la población beneficiaria del programa, más se encuentran ausente las medidas a alcanzar para cada rubro. |
| III. Metas Físicas | Satisfactorio | Las ROP expresan de manera clara las metas físicas a alcanzar.  |
| IV. Programación Presupuestal | Satisfactorio | Las ROP expresan de manera clara y detallada el monto total del programa y la forma en la que se distribuyen por número de ayudas y montos anuales. |
| V. Requisitos y Procedimientos de Acceso | Satisfactorio | En las ROP se precisa con claridad los requerimientos a cumplir para ser derechohabientes y/o beneficiarias del Programa acordes con el tipo de población objetivo. Se indica toda la documentación a presentar, la forma, lugar y horarios. No define de manera explícita las fechas.  |
| VI. Procedimientos de Instrumentación | Parcial | Las ROP cumplen respecto a la forma como el Programa se da a conocer a la población. No incluyen horarios, teléfonos para el acceso, ni fechas establecidas para ello.  |
| VII. Procedimiento de Queja o Inconformidad Ciudadana | Satisfactorio | Las ROP cumplen definiendo los procesos para interponer las quejas, así como las áreas de recepción y atención de las quejas.  |
| VIII. Mecanismos de Exigibilidad |  | Se incluyen los procedimientos de exigibilidad para el beneficiario y/o derechohabiente. |
| IX. Mecanismos de Evaluación e Indicadores | Parcial | Solo Incluye un indicador |
| X. Formas de Participación Social | Parcial | Las ROP indica que el Consejo de Asignación de Ayudas Escolares (CAAE) a través de la difusión de carteles fomenta la participación del programa, también establece que los beneficiarios pueden participar dirigiéndose personalmente a la dirección general de desarrollo social y a través de una línea telefónica.  |
| XI. Articulación con Otros Programas Sociales |  | El Programa Social “Tláhuac por la Educación” establece en sus ROP que propicia la articulación de sus acciones con programas de desarrollo Social orientados a mejorar la calidad de vida de la Población prioritaria y vulnerable que reside en la Delegación Tláhuac, sin embargo no establece qué programas o acciones  |

**III.1.3. Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Política de Desarrollo Social de la Ciudad de México**

-Derechos sociales que se contribuye a garantizar a través del programa social.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Derecho Social (incluyendo referente normativo)** | **Descripción de la Contribución del Programa Social al derecho social** | **Especificar si fue incorporado en las ROP 2015** |
| Educación. (Convención sobre los Derechos de los Niños) | El programa establece que aumenta la equidad en el acceso a una educación formal con estándares de calidad y abate la deserción, por lo que contribuye al artículo 28 numeral 1, inciso e): Los Estados Partes reconocen el derecho del niño a la educación y, a fin de que se pueda ejercer progresivamente y en condiciones de igualdad de oportunidades ese derecho, deberán en particular: e)Adoptar medidas para fomentar la asistencia regular a las escuelas y reducir las tasas de deserción escolar | SI |
| Educación. (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos | El programa establece que con independencia de su origen étnico, condición jurídica, social o económica, condición migratoria, estado de salud edad, sexo, capacidades, apariencia física, orientación o preferencia sexual, forma de pensar, situación de calle u otra, accedan a una educación con calidad, por lo que contribuye al artículo 3° constitucional referente a que “Todo individuo tiene derecho a recibir educación” | Si |
| Derecho a la educación. (Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018) | Aumentar la equidad en el acceso a una educación formal con estándares de calidad y abatir la deserción, con especial atención hacia las personas en desventaja y condiciones de vulnerabilidad. | Si.  |
| Ley de los Derechos de Las Niñas y Niños en el Distrito Federal | El programa contribuye con lo señalado en el Capítulo II Delos Derechos, artículo 5 inciso D) A la Educación: De manera enunciativa, más no limitativa, conforme a la presente Ley las niñas y niños en el Distrito Federal tienen los siguientes derechos: D) A la Educación, recreación, información y participación. | Si |
| Manual Administrativo del Órgano Político en Tláhuac en su parte de Organización, con número de Registro MA-314-1/13  | El programa contribuye al Objetivo 1de la Dirección de Servicios Educativos y Asistencia Médica que a la letra dice: Coordinar los programas y acciones en materia educativa, coadyuvando al fortalecimiento de la educación pública, desde el nivel inicial hasta el superior, en estricto apego a la normatividad aplicable para ello. | Si |

- Cuadro de análisis, enunciando y justificando la alineación y contribución del programa social con el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018 (Ejes, Áreas de Oportunidad, Objetivos, Metas y Líneas de Acción), los Programas Delegacionales de Desarrollo (en los casos que aplique), los programas sectoriales e institucionales.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Programa** (General, Delegacional, Sectorial y/o Institucional) | **Alineación** (Eje, Área de oportunidad, Objetivo, Meta y/o Línea de acción) | **Justificación** (descripción de los elementos que justifican esta alineación) | **Especificar si fue incorporado en las ROP 2015** |
| Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018 | Área de Oportunidad3.- Educación | Aumentar la equidad en el acceso a una educación formal con estándares de calidad y abatir la deserción, con especial atención hacia las personas en desventaja y condiciones de vulnerabilidad.  | Si.  |

**III.2. Identificación y Diagnóstico del Problema Social Atendido por el Programa Social**

- identificación y puntualización del problema o necesidad social prioritaria sobre la cual actúa el programa:

|  |  |
| --- | --- |
| **Aspecto** | **Descripción y datos estadísticos** |
| Problema social identificado | Niños y niñas de los niveles de preescolar, primaria, secundaria y superior en condiciones socioeconómicas desfavorables, que muestran altas probabilidades de desertar de la escuela.  |
| Población que padece el problema | Tláhuac está considerada por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del DF, dentro del estrato de mayor pobreza en el Distrito Federal, con un 38.5% es decir 151,715 habitantes de la demarcación |
| Ubicación geográfica del problema | Delegación Tláhuac. |

- indicadores relacionados con el problema social.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fuente** | **Indicador** | **Resultados (de ser posible de los últimos tres levantamientos)** |
| CONEVAL | Población en situación de  | 2014 – 36.4% - Distrito Federal |
|  | pobreza | 2012 – 35.4% - Distrito Federal  |
|  |  | 2010 - 38.5% - Delegación Tláhuac 151,715 hab. |
| CONEVAL | Índice de Desarrollo Social | Valor del IDS CDMX 2005 -0,7000 – Bajo -Delegación Tláhuac. |
|  |  | Valor del IDS CDMX 2010 -0,7300 – Bajo -Delegación Tláhuac. |
|  |  | Valor del IDS CDMX 2010 -0,7400 – Bajo -Delegación Tláhuac. |

- Causas que originan el problema social.

La deserción escolar no es una decisión individual, está condicionada por factores contextuales. Está asociado por un lado a un bajo presupuesto para la educación, y por otro el bajo ingreso percibido por sus habitantes. La historia escolar es una variable importante que permite predecir, en cierto grado, la deserción escolar, sí el estudiante en algún momento de su vida escolar deserta de sus estudios, es más vulnerable de dejar de manera definitiva sus estudios. Sin embargo los principales factores en el abandono de los estudios es la económica, seguida de la falta de interés, el reprobar y los factores familiares.

- Identificar los efectos producidos por el problema social y describirlos.

Abandono de los estudiantes de las escuelas e incorporación al mercado laboral.

- Valoración (de las Reglas de Operación 2015)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **En las ROP 2015 se incluyeron satisfactoriamente los siguientes aspectos:** | **Valoración** | **Justificación** |
| Descripción del problema social atendido por el Programa Social | Satisfactorio  | Las ROP incluyen de manera explícita el problema de la deserción escolar. |
| Datos Estadísticos del problema social atendido | Parcial | Las ROP establecen que el 60% de la población en Tláhuac se encuentra en riesgo de desertar a partir del nivel medio superior y por ende el superior, ya que el 61% de los padres encuestados no pueden asegurar la educación de sus hijos. Sin embargo no hay datos cuantitativos.  |
| Identificación de la población que padece la problemática | Parcial | Si bien las ROP establecen la población que padece la problemática, no da cuenta del número de estudiantes en esa situación. |
| Ubicación geográfica del problema | Satisfactorio  | Las ROP establecen a la totalidad de la Delegación Tláhuac como referencia de la ubicación geográfica a atender |
| Descripción de las causas del problema | Parcial | Por otro el bajo ingreso percibido en las familias y numero alto de integrantes el ingreso no alcanza para cubrir los gastos de los escolares.  |
| Descripción de los efectos del problema | Parcial  | Abandono de estudios e incorporación al mercado laboral. |

**III.3. Cobertura del Programa Social**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poblaciones** | **Descripción** | **Datos Estadísticos** |
| Potencial | La delegación de Tláhuac está considerada por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del DF, dentro del estrato de mayor pobreza en el Distrito Federal, con un 38.5% es decir 151,715 habitantes de la demarcación. | 151,715 habitantes |
| Objetivo | Población en pobreza extrema 13, 547 porcentaje 3.4% | 13, 547 habitantes |
| Atendida | 3000 personas | Padrón de beneficiarios |

- Valoración:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **En las Reglas de Operación 2015, se satisfactoriamente los siguientes**  | **incluyeron aspectos:** | **Extracto de las ROP 2015** | **Valoración** | **Justificación** |
| Población Potencial | Descripción | No existe | No se incluyó  | Solo expresa que existe una población en los niveles de educación a atender, pero no la describe. |
|  | Datos  | No existe | No se incluyó | Solo expresa que existe una población en los niveles de educación a atender, pero no la enumera. |
| Población Objetivo | Descripción | Estudiantes de educación preescolar, primaria, secundaria y de nivel superior, por su situación de marginalidad del estudiante, el buen aprovechamiento escolar o en caso de presentar alguna discapacidad. | parcial | No expone de manera clara la descripción de la población objetivo.  |
|  | Datos  | No existe | No se incluyó | Solo expresa que existe una población en los niveles de educación a atender, pero no la enumera. |
| Población atendida | Descripción | Se otorgarán 3000 ayudas económicas, al mismo número de estudiantes, habitantes de la Demarcación Tláhuac en el ejercicio 2015 | Satisfactorio  | Expone de manera clara la población atendida. |
|  | Datos  | Padrón de Beneficiarios | Satisfactorio | El programa emitió un padrón con tres mil beneficiarios que se integraron de acuerdo a los lineamientos establecidos en la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal. Por lo que es satisafactorio. |

**III.4. Análisis del Marco Lógico del Programa Social**

**III.4.1. Árbol del Problema**



**III.4.2. Árbol de Objetivos**



**III.4.3. Árbol de Acciones**



**III.4.4. Resumen Narrativo**

- Estructura Analítica del Proyecto

Fin

Contribuir a disminuir la deserción en los niveles de preescolar, primaria, secundaria y superior, en la delegación de Tláhuac, a través de la entrega oportuna, eficaz y eficiente de una ayuda económica.

Propósito

Niños, niñas y jóvenes residentes de la delegación Tláhuac, de los niveles de preescolar, primaria, secundaria y superior que por su situación de marginalidad, por aprovechamiento escolar o en caso de presentar alguna discapacidad; se encuentren en riesgo de desertar de la escuela.

Componentes

C1. Ayuda económica

Actividades

A.1.1 Recibir solicitudes

A.1.2 Verificar documentación

A.1.3 Implementar la olimpiada del conocimiento

A.1.4 Actualizar base de datos

A.1.5 Emitir el padrón de beneficiarios

A.1.6 Entregar credenciales que acredite al beneficiario

A.1.7 Entrega de ayuda económica

Una vez concluido el análisis del árbol de objetivos y el árbol de acciones, se construye la Estructura Analítica del Proyecto, mediante la Metodología de Marco Lógico, que consiste en diseñar un resumen narrativo ajustado a la alternativa seleccionada, con cuatro niveles jerárquicos de objetivos, como se muestra a continuación.

**III.4.5. Matriz de Indicadores del Programa Social**

Presentación de los indicadores

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nivel de Objetivo** | **Objetivo** | **Indicador** | **Fórmula de Cálculo** | **Tipo de Indicador** | **Unidad de Medida** | **Medios de Verificación** | **Supuestos** |
| Fin | Contribuir a disminuir la deserción en los niveles de preescolar, primaria, secundaria y superior, en la delegación de Tláhuac, a través de la entrega oportuna, eficaz y eficiente de una ayuda económica | Entregar oportuna, eficaz de una ayuda económica. | Total de solicitudes recibidas/Total de solicitudes entregadas | Eficacia | Porcentaje | Informe  | No aplica |
| Propósito | Niños, niñas y jóvenes residentes de la delegación Tláhuac, de los niveles de preescolar, primaria, secundaria y superior que por su situación de marginalidad, por aprovechamiento escolar o en caso de presentar alguna discapacidad; se encuentren en riesgo de desertar de la escuela.  | Entregar oportuna y eficiente de una ayuda económica. | Total de ayudas programadas/total de ayudas otorgadas | Eficiencia | Porcentaje | Padrón | No aplica |
| Componentes | Ayuda económica | Otorgar recursos  | Monto total del programa/No. de ayudas otorgadas | Eficacia | Pesos | Padrón  | No aplica |
| Actividades |  |  |  |  |  |  |  |

- Matriz de Indicadores plasmada en el apartado X de las Reglas de Operación 2015 del Programa Social.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nivel de Objetivo** | **Objetivo** | **Indicador** | **Fórmula de calculo** | **Tipo de Indicador** | **Unidad de Medida** | **Medios de verificación** | **Unidad Responsable de la Medición** |
| Propósito | Mejorar la calidad de vida de los educandos | Anual | El número de solicitudes ingresadas, en confrontación con el número de beneficiarios en el año. |  | Persona | Padrón de Beneficiarios | Dirección de Servicios Educativos y Asistencia Medica |

**III.4.6. Consistencia Interna del Programa Social (Lógica Vertical)**

-la Matriz de Indicadores presentada en las Reglas de Operación 2015 y, Matriz de Indicadores Propuesta en la presente evaluación.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspecto** | **Valoración** | **Propuesta de Modificación** |
|  | **Matriz de Indicadores 2015** | **Matriz de Indicadores Propuesta** |  |
| El fin del programa está vinculado a objetivos o metas generales, sectoriales o institucionales | Satisfactorio | Satisfactorio | Contribuir en la reducción de la deserción escolar de niñas, niños y jóvenes de educación básica (primaria y secundaria) de entre 6 a 16 años, y de media superior (bachillerato u homólogos), de la Delegación Política de Tláhuac, que se encuentren en condiciones de desventaja social y que vivan en zonas marginadas de la demarcación, mediante incentivos económicos. |
| Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada componente. | Satisfactorio | Satisfactorio  | A.1.1 Recibir solicitudes; A.1.2 Verificar documentación; A.1.3 Implementar la olimpiada del conocimiento; A.1.4 Actualizar base de datos ; A.1.5 Emitir el padrón de beneficiarios; A.1.6 Entregar credenciales que acredite al beneficiario; A.1.7 Entrega de ayuda económica |
| Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa. | Satisfactorio | Satisfactorio  | C1. Ayuda económica |
| El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo. | Satisfactorio | Satisfactorio  | Niños, niñas y jóvenes residentes de la delegación Tláhuac, de los niveles de preescolar, primaria, secundaria y superior que por su situación de marginalidad, por aprovechamiento escolar o en caso de presentar alguna discapacidad; se encuentren en riesgo de desertar de la escuela.  |
| En el propósito la población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente | Satisfactorio | Satisfactorio  | Niños, niñas y jóvenes residentes de la delegación Tláhuac, de los niveles de preescolar, primaria, secundaria y superior |
| El Propósito es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes | Satisfactorio | Satisfactorio  | Se encuentren en riesgo de desertar de la escuela.  |
| El objetivo de fin tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa | No se incluyó  | Satisfactorio | La población beneficiada utiliza la ayuda económica para el apoyo de la educación de los beneficiarios. Existe menor deserción en los niveles de preescolar, primaria, secundaria y superior, en la delegación de Tláhuac. |
| El objetivo de propósito tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa | No se incluyó | Satisfactorio | La población enseña que con apoyo económico se sostienen los estudios. Existe menor deserción en niños y jóvenes en situación de marginalidad.  |
| Si se mantiene el supuesto, se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin | No se incluyó | Satisfactorio | Niños, niñas y jóvenes residentes de la delegación Tláhuac, de los niveles de preescolar, primaria, secundaria y superior que por su situación de marginalidad, por aprovechamiento escolar o en caso de presentar alguna discapacidad; se encuentren en riesgo de desertar de la escuela utilizan la ayuda económica para el apoyo de su educación. Porcentaje mayor de niños, niñas y jóvenes residentes de la delegación Tláhuac, de los niveles de preescolar, primaria, secundaria y superior que por su situación de marginalidad, por aprovechamiento escolar o en caso de presentar alguna discapacidad; no deserten de la escuela con el apoyo económico |
| Los componentes tienen asociados al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa | No se incluyó | Satisfactorio | Suficiencia presupuestal. |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la entrega de los componentes implica el logro del propósito | No se incluyó | Satisfactorio | Niveles bajos de deserción  |
| Las actividades tienen asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa | No se incluyó | Satisfactorio | Todos los solicitantes entregan la totalidad de la documentación requerida. Todos los beneficiarios acuden a recoger el pago |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes | No se incluyó | Satisfactorio | Si.  |

**III.4.7. Valoración del diseño y Consistencia de los Indicadores para el Monitoreo del Programa Social (Lógica Horizontal)**

- Lógica horizontal de Matriz de Indicadores presentada en las Reglas de Operación 2015 y Matriz de Indicadores Propuesta en la presente evaluación.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspecto** | **Valoración** | **Propuesta de** **Modificación** |
|  | **Matriz de** **Indicadores 2015** | **Matriz de Indicadores** **Propuesta** |  |
| Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del fin. | No se incluyó | Satisfactorio  | Total de solicitudes recibidas/Total de solicitudes entregadas |
| Los indicadores a nivel de propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito. | parcial  | Satisfactorio | Total de ayudas programadas/total de ayudas otorgadas |
| Los indicadores a nivel de componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes | No se incluyó | Satisfactorio | Monto total del programa/No. de ayudas otorgadas |
| Los indicadores a nivel de actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades. | No se incluyó | No se incluyó |  |

- Valoración de la Matriz de indicadores presentada en las Reglas de Operación 2015 como de la Matriz de Indicadores Propuesta en la presente evaluación.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicadores Matriz 2015** | **Valoración del diseño** | **Propuesta de Modificación** |
|  | A | B | C | D | E | F |  |
|  | Si | Si | No | No | No | No |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicadores Matriz Propuesta** | **Valoración del diseño** | **Propuesta de Modificación** |
|  | A | B | C | D | E | F |  |
|  | Si | Si | Si | Si | Si | Si |  |

**III.4.8. Resultados de la Matriz de Indicadores 2015**

- Resultados de la matriz de indicadores del programa social 2015establecida en sus Reglas de Operación.

El número de solicitudes ingresadas, en confrontación con el número de beneficiarios en el año.

5600 VS 3000

**III.4.9. Análisis de Involucrados**

- Beneficiarios Directos:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Agente participante** | **Descripción** | **Intereses** | **Cómo es percibido el problema** | **Poder de influencia y mandato** | **Obstáculos a vencer** |
| Derechohabientes  | Estudiantes de los niveles de preescolar, primaria, secundaria y superior, en la delegación de Tláhuac | Acceder al estímulo económico. | La falta de recursos origina deserción de los alumnos  | Alto, la educación es un derecho. | Que cumpla con todos los requisitos.  |
| Familia de los derechohabientes | Miembros directos del grupo familiar del derechohabiente | Acceder al estímulo económico. | La educación genera costos. | Medio. Son el soporte económico de los estudiantes. Contribuyen al mejoramiento de la calidad de vida. | Difusión. Hacer llegar a más padres la convocatoria.  |
| Responsable del programa | Dirección de Servicios Educativos y Asistencia Médica | Brindar todos las facilidades a los grupos vulnerables para acceder al programa | La falta de apoyos económicos hace que los estudiantes dejen sus estudios  | Alto. Es responsable de los recursos. Y del personal que apoya a la operación del programa. | Capacitar al personal para una mejor atención al derechohabiente. |

Beneficiarios indirectos:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Agente participante** | **Descripción** | **Intereses** | **Cómo es percibido el problema** | **Poder de influencia y mandato** | **Obstáculos a vencer** |
| Sector Educativo | Escuelas de los niveles de Preescolar, primaria, secundaria y superior | Fomentar la participación y apoyar con la entrega de constancias escolares. | La educación con apoyos económicos es mejor  | Moderado. Pueden incidir en una mayor cobertura y difusión del programa  | Nivel de responsabilidad y difundir para completar el trámite. |
| Líderes sociales | Representantes de asociaciones o sindicatos | Fomentan la participación y apoyan a la tarea de difusión y complemento de documentación | Canalización de derechohabientes con la problemática. | Bajo. Solo canalizan y orientan.  | Eficaz comunicación para terminar con prácticas clientelares |

**III.5. Complementariedad o Coincidencia con otros Programas y Acciones Sociales**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Programa o Acción Social** | **Quién lo opera** | **Objetivo general** | **Población objetivo** | **Bienes y/o servicios que otorga** | **Complementariedad o coincidencia** | **Justificación** |
| Programa de niñas y niños talento 2015 | DIF DF | Apoyar a niñas y niños de 6 a 15 años de edad, vulnerables por carencia social, con aptitudes académicas sobresalientes (calificación entre 9 y 10), que residan y estén inscritos en escuelas públicas de educación primaria y secundaria de la Ciudad de México, para que reciban servicios extraescolares y transferencias monetaria | Niñas y niños de 6 a 15 años de edad, vulnerables por carencia social, con aptitudes académicas sobresalientes (calificación entre 9 y 10), que residan y estén inscritos en escuelas públicas de educación primaria y secundaria de la Ciudad de México | Apoyo económico de 3,300.00 pesos 00/MN además de servicios culturales, recreativos, artísticos y deportivos | Complementariedad. Otorga apoyo económico a estudiantes de nivel primaria y secundaria  | El programa Tláhuac por la educación 2015, atiende a niños de tercero de preescolar, primaria, secundaria y superior. Sin importar promedio escolar.  |

**III.6. Análisis de la Congruencia del Proyecto como Programa Social de la CDMX**

- “Tláhuac por la educación es un programa social. Ya que promueve el cumplimento del derecho a una educación, a través de una transferencia monetaria, con esto, se resuelven problemas como el

Rezago educativo y la marginación social, problemática que se ha acentuado durante las últimas dos décadas. En este sentido, el programa “Tláhuac por la educación” apoya a combatir y en lo posible resolver problemas de naturaleza estructural que determina en mejores condiciones de vida y de bienestar para los beneficiarios. El programa está diseñado explícitamente para el apoyo a los estudiantes de los niveles de preescolar, primaria, secundaria y nivel superior que por su condición de vulnerabilidad estén en riesgo de abandonar sus estudios. El programa tiene un diseño explícito fincado en líneas de base, reglas de operación, lineamientos generales para su operación, identificación de una población objetivos y prospectivos de resultados esperados. Asimismo, ha sido evaluado durante su aplicación de manera interna.

**IV. CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA BASE DEL PROGRAMA SOCIAL**

**IV.1. Definición de Objetivos de Corto, Mediano y Largo Plazo del Programa Social**

Con base en los documentos que sustentan el diseño del programa, las evaluaciones internas anteriores y con lo hasta ahora desarrollado en la presente evaluación, en este apartado se deberán elaborar una matriz de efectos y plazos del programa social, como se muestra a continuación.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Plazos** | **Periodo** | **Efectos** |  |  |  |
|  |  | **En el problema y/o derecho social atendido** | **Sociales y Culturales** | **Económicos** | **Otros** |
| Corto | 1 año | Educación |  | Impacto en economía familiar |  |
| Mediano | 3 años | Educación | Participación social de los padres de familia y de los alumnos. | Efecto en la permanencia de los estudiantes en las escuelas.  |  |
| Largo | 6 años | Educación | Aumenta la eficiencia terminal de los niveles de primaria secundaria y superior |  |  |

**IV.2. Diseño Metodológico para la Construcción de la Línea Base**

-Las encuestas. En la actualidad la encuesta es una de las modalidades más utilizadas por las empresas de mercadeo y los institutos de opinión que auscultan o sondean las tendencias consumistas o las opiniones políticas de la población. Permanentemente existen polémicas y controversias en torno a la credibilidad y validez de estos procedimientos como intérpretes de la opinión pública.

La entrevista. La entrevista es una de las técnicas preferidas de los partidarios de la investigación cualitativa, pero también es un procedimiento muy usado por los psiquiatras, psicólogos, periodistas, médicos y otros profesionales, que a la postre es una de las modalidades de la interrogación, o sea el hacer preguntas a alguien con el propósito de obtener información específica.

Grupo Focal. La técnica de grupos focales es un espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando auto explicaciones para obtener datos cualitativos. Es un método de investigación colectivista, más que individualista, y se entra en la pluralidad y variedad de las actitudes, experiencias y creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto, es particularmente útil para explorar los conocimientos experiencias de las personas en un ambiente de interacción, que permite examinar lo que la persona piensa, cómo piensa y por qué piensa de esa manera. El grupo focales particularmente sensible para el estudio de actitudes y experiencias.

La propia modalidad investigativa nos señala el camino sobre el tipo de informa necesitamos para alcanzar los objetivos que nos hemos propuesto. Por ejemplo en las investigaciones de tipo descriptivo, Mario Bunge sugiere algunas pautas y pistas básicas sobre el tipo de información que se requiere, a partir de u interrogación que se realiza: ¿Qué es? ¿Cómo es? ¿Dónde está? ¿De qué está hecho? ¿Cómo están sus partes, si las tiene interrelacionadas? ¿Cuánto? Pero no son las únicas preguntas que hacemos, se trata de estudios explicativos, debemos ensayar toda la gama de porqués y fórmulas que nos permitan buscar información que nos ayude a explicar las causas de un fenómeno, porqué ocurren, cuáles son sus factores determinantes, dónde proceden, cómo se transforman.

Los instrumentos principales que se utilizan en la recopilación de datos son los expuestos anteriormente, para la siguiente construcción de la línea base se ha escogido la encuesta.

-Definición de técnica a utilizar y justificación de la elección.

Los instrumentos principales que se utilizan en la recopilación de datos son los expuestos anteriormente, para la siguiente construcción de la línea base se ha escogido la encuesta. Ya que es un instrumento que nos permite la recolección sistemática de datos en una población no en una muestra de la población, mediante el uso de entrevistas personales y otros instrumentos para obtener datos. En la práctica es una observación, entrevista personal o la aplicación de un cuestionario a nivel de una población numerosa y dispersa.

Como instrumento, la encuesta no es un método específico de ninguna disciplina de las ciencias sociales y en general se aplica en forma amplia a problemas de muchos campos. Esta capacidad de múltiple aplicación y su gran alcance, hace de la encuesta una técnica de gran utilidad en cualquier tipo investigación que exija o requiera el flujo informativo de amplio sector de la población. Ósea, que las encuestas dependen del contacto directo que se tiene con todas aquellas personas, o con una muestra de ellas, cuyas características, conductas o actitudes son significativas para una investigación específica. La encuesta se usa principalmente cuando la información requerida no puede obtenerse sino a través de la consulta masiva.

-Categorías de análisis:

Datos generales.

Impacto económico.

Participación social.

Eficiencia terminal.

Utilidad del programa

Sugerencias

**IV.3. Diseño del Instrumento para la Construcción de la Línea Base**

Una vez definidas las categorías de análisis y el tipo de instrumento, en este apartado se deberá: -Con base en cada categoría de análisis, diseñar los reactivos del instrumento, mediante un Cuadro.

|  |  |
| --- | --- |
| **Categoría de Análisis** | **Reactivos de Instrumento** |
| Datos generales. | Edad; Estado civil; Género; Colonia; Nivel escolar del beneficiario; Nivel escolar del tutor; Número total de integrantes del hogar |
| Impacto económico.  | ¿Qué parte representa la ayuda económica con respecto a su ingreso mensual? ¿Cuál es el principal uso que le da al apoyo económico? |
| Características de la vivienda | ¿La casa donde habita es…? ¿De qué material son su piso, muros y techo? ¿Cuántos cuartos son? |
| Participación social. | ¿Desde cuándo ha participado en el apoyo económico? ¿Cómo se entera del programa y la convocatoria? ¿En la escuela los profesores, o directivos le han mencionado sobre el programa? |
| Eficiencia terminal.  | ¿Si el beneficiario no contará con el apoyo económico abandonaría la escuela? ¿Con el apoyo económico el estudiante se ve más motivado a seguir sus estudios? |
| Utilidad del programa  | ¿Qué tan satisfecho se encuentra usted con el programa? Del uno al Diez ¿Cómo calificaría el programa? ¿Cómo ha sido el trato del personal de atención al programa? |
| Sugerencias  | ¿Qué sugiere para mejorar el programa? |

**IV.4. Método de Aplicación del Instrumento**

En este apartado se debe:

Desagregar en tablas la población atendida por el programa social en 2015 y el corte con el que se cuente a 2016, de ser posible por género, edad y ubicación geográfica (delegación o colonia).

**Población atendida por el programa social en 2015**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coord. Deleg.** | **F** | **M** | **Total** | **Licenciatura** | **Preescolar** | **Primaria** | **Secundaria** | **Total** |
| Del Mar | 113 | 107 | 220 | 9 | 13 | 150 | 48 | 220 |
| Miguel Hidalgo | 195 | 169 | 364 | 33 | 22 | 233 | 76 | 364 |
| San Juan Ixtayopan | 128 | 126 | 254 | 46 | 32 | 130 | 46 | 254 |
| Zapotitla | 51 | 57 | 108 | 8 | 14 | 61 | 25 | 108 |
| San Pedro Tláhuac | 316 | 328 | 644 | 73 | 59 | 359 | 153 | 644 |
| Santa Catarina Yecahuitzotl | 34 | 39 | 73 | 7 | 9 | 39 | 18 | 73 |
| Los Olivos | 93 | 66 | 159 | 19 | 10 | 89 | 41 | 159 |
| La Nopalera | 39 | 27 | 66 | 4 | 8 | 41 | 13 | 66 |
| Santiago Zapotitlán | 231 | 257 | 488 | 46 | 31 | 300 | 111 | 488 |
| San Francisco Tlaltenco | 213 | 185 | 398 | 39 | 31 | 250 | 78 | 398 |
| San Nicolás Tetelco | 28 | 29 | 57 | 10 | 5 | 31 | 11 | 57 |
| San Andrés Mixquic | 84 | 85 | 169 | 15 | 13 | 100 | 41 | 169 |
| Total | 1525 | 1475 | 3000 | 309 | 247 | 1783 | 661 | 3000 |

**Información 2016 aun no disponible**

El método de aplicación del instrumento será por encuesta sobre un parte representativa, que está calculada de la siguiente forma:

$$n=\frac{Nφ^{2}z^{2}}{\left(N-1\right)e^{2}+(φ^{2}z^{2})}$$

Donde:

Φ = 0.5

z = 1.95= 95%

e = 0.04

N = 3000

$$n=\frac{(3000)(0.5)^{2}(1.96)^{2}}{\left(3000-1\right)(0.04)^{2}+((0.5)^{2}(1.96)^{2})}$$

$$n=\frac{2881.2}{5.7588}$$

$$n=500$$

- Método de aplicación del instrumento, es decir, si se realizará por censo, muestreo aleatorio, estratificado, etc.

El método de aplicación del instrumento es muestro aleatorio simple.

**IV.5. Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información**

- Ruta crítica a seguir para la aplicación del instrumento y el procesamiento de la información, programando los tiempos requeridos para cada etapa.

|  |  |
| --- | --- |
| **Actividad** | **Fechas** |
| Diseño del instrumento  | Agosto 2016 |
| Validación del instrumento  | septiembre 2016 |
| Aplicación del instrumento | septiembre – noviembre 2016 |
| Captura de datos  | Enero – febrero 2017 |
| Procesamiento de la Información | marzo – abril 2017 |

**V. ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2015**

**V.1. Análisis de la Evaluación Interna 2015**

-Retomar la Evaluación Interna 2015 del Programa Social en cuestión y valorar si fue desarrollada de acuerdo con los aspectos solicitados en los Lineamientos para la Evaluación Interna 2015 de los Programas Sociales del Distrito Federal Operados en 2014 emitidos por el Evalúa DF, a través de una matriz de contingencias en la cual se determine el grado de cumplimiento (satisfactorio, parcial, no satisfactorio, no se incluyó) década elemento así como la justificación argumentativa que da pie a la valoración hecha.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Apartados de la Evaluación Interna 2015** | **Nivel de Cumplimiento** | **Justificación** |
| I. Introducción |  | Satisfactorio  | Establece la normatividad en la que se basa. |
| II. Metodología de a Evaluación Interna 2015 | II.1. Descripción del Objeto de Evaluación | Satisfactorio | Describe el objeto, sus alcances, sus modificaciones en la línea de tiempo y su origen. Así como sus objetivos. |
|  | II.2. Área Encargada de la Evaluación | Satisfactorio | Establece claramente las cuatro áreas encargadas. |
|  | II.3. Metodología de la Evaluación | Satisfactorio | Indica procesos cualitativos y cuantitativos. |
|  | II.4. Fuentes de Información | Satisfactorio | Enlista las fuentes correctas para la evaluación.  |
| III. Evaluación del Diseño del Programa | III.1. Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social  | Satisfactorio | Expone en cuadros cada uno de los temas con lo que se alinea como programa social. |
|  | III.2. Árbol del Problema | Parcial | Es muy sencillo.  |
|  | III.3. Árbol de Objetivos y de Acciones | Parcial | Es muy sencillo |
|  | III.4. Resumen Narrativo | Satisfactorio | Establece de manera correcta fin, propósito, componentes y actividades. |
|  | III.5. Matriz de Indicadores | No se incluyó  |  |
|  | III.6. Consistencia Interna del Programa Social (Lógica Vertical) | Parcial  | Los indicadores son ambiguos. |
|  | III.7. Análisis de Involucrados del Programa | Parcial  | Presenta ambigüedad en el actor “Gobierno Delegacional”  |
|  | III.8. Complementariedad o Coincidencia con otros Programas | Satisfactorio | Representa claramente la complementaridad con el programa “Niño talento” |
|  | III.9. Objetivos de Corto, Mediano y Largo Plazo | Satisfactorio | Es correcto los objetivos del programa |
| IV. Evaluación de Cobertura y Operación | IV.1. Cobertura del Programa Social | Satisfactorio | Es abierto a toda la población.  |
|  | IV.2. Congruencia de la Operación del Programa con su Diseño | Satisfactorio | Cumple las metas.  |
|  | IV.3. Valoración de los Procesos del Programa Social | Satisfactorio | Establece los elementos que contienen el proceso y su correcta aplicación.  |
|  | IV.4. Seguimiento del Padrón de Beneficiarios o Derechohabientes | Satisfactorio | Se indica el proceso de elaboración del padrón.  |
|  | IV.5. Mecanismos de Seguimiento de Indicadores | Satisfactorio | Establece áreas responsables, ejecución, seguimiento y mecanismo claramente |
|  | IV.6. Avances en Recomendaciones de la Evaluación Interna 2014 | Parcial | Se establecen todas las actividades en proceso. |
| V. Evaluación de Resultados y Satisfacción | V.1. Principales Resultados del Programa | Satisfactorio | Se establecieron fin, propósito, componentes y actividades.  |
|  | V.2. Percepción de las Personas Beneficiarias o Derechohabientes | Parcial | Indica la percepción sin indicar bajo que procedimiento fue integrado. |
|  | V.3. FODA del Programa Social | Satisfactorio | Indica de manera clara el Análisis FODA.  |
| VI. Conclusiones y Recomendaciones | VI.1. Conclusiones de la Evaluación Interna | Satisfactorio | Se concluye como un programa exitoso. |
|  | VI.2. Estrategias de Mejora | Satisfactorio | Establece las limitaciones y mejoras del programa. |
|  | VI.3. Cronograma de Instrumentación | Satisfactorio | Establece mejoras del programa en una línea de tiempo.  |
| VII. Referencias Documentales |  | Satisfactorio | Enumera las referencias.  |

**V.2. Seguimiento de las Recomendaciones de las Evaluaciones Internas Anteriores**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Estrategia de mejora** | **Etapa de implementación dentro del programa** | **Plazo establecido** | **Área de seguimiento** | **Situación a junio de 2016** | **Justificación y retos enfrentados** |
| Capacitación al personal operativo.  | No se incluyó | Enero- diciembre 2015 | Subdirección de Servicios Educativos  | No se realizó | El personal no requirió capacitación.  |
| Complementación de recursos humanos.  | No se incluyó | Enero- diciembre 2015 | Subdirección de Servicios Educativos  | Se destinó más personal para las áreas operativas de recepción de documentación. | Se enfrentó con diferentes puntos de vista al requerir documentación, es necesario homogenizar criterios. |
| Aumentar la cobertura | No se incluyó | Enero-marzo 2015 | Dirección de Servicios Educativos y Asistencia Médica  | Se amento a 440 la cobertura.  | Es necesario aumentar el presupuesto, solo se aumentó la cobertura en detrimento del apoyo económico.  |

**VI. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA**

**VI.1. Matriz FODA**

Análisis FODA:

Fortalezas

F1. Se cuenta con suficiencia presupuestal.

F2. Se cuenta con los recursos materiales adecuados para la ejecución del programa.

F3. Personal suficiente para la ejecución del programa.

F4. Se cuenta con espacios adecuados para la recepción de solicitantes.

Oportunidades

O1. Alta demanda de la población.

O2. Participación social eficiente.

O3. Interés de direcciones de las escuelas.

Debilidades

D1. Falta de recursos humanos debidamente capacitados.

D2. Calidad en el servicio.

D3. Diferentes posición es entre el personal operativo.

D4. Capacitación al personal operativo.

Amenazas

A1. Sistema educativo deficiente.

A2. Crisis económicas recurrentes.

A3. Rezago educativo.

**VI.2. Estrategias de Mejora**

Esquema básico:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Objetivo central del proyecto** | **Fortalezas (Internas)** | **Debilidades (Internas)** |
| Oportunidades (Externas). O1. Alta demanda de la población; O2. Participación social eficiente; O3.Interés de direcciones de las escuelas.  | Potencialidades. F1.Secuenta con suficiencia presupuestal; F2.Se cuenta con los recursos materiales adecuados para la ejecución del programa; F3.Personal suficiente para la ejecución del programa; F4. Se cuenta con espacios adecuados para la recepción de solicitantes.  | Desafíos. D1. Falta de recursos humanos debidamente capacitados; D2. Calidad en el servicio; D3. Diferentes posiciones entre el personal operativo; D4. Capacitación al personal operativo. |
| Amenazas (Externas). A1. Sistema educativo deficiente; A2. Crisis económicas recurrentes; A3. Rezago educativo. | Riesgos. R1. Tiempos largos para la entrega de los apoyos económicos.  | Limitaciones. L1. Indicadores de medición del programa a nivel escuela |

Formulación estratégica:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Elementos de la Matriz FODA retomados** | **Estrategia de mejora propuesta** | **Etapa de implementación dentro del programa social** | **Efecto esperado** |
| Falta de recursos humanos debidamente capacitados.  | Capacitación y rotación de personal.  | En el diseño y elaboración del programa  | Una mejor atención al derechohabiente  |
| Calidad en el servicio.  | Capacitación y rotación de personal. | En el diseño y elaboración del programa  | Una mejor atención al derechohabiente  |
| Diferentes posiciones entre el personal operativo.  | Capacitación y rotación de personal. | En el diseño y elaboración del programa | Una mejor atención al derechohabiente |
| Capacitación al personal operativo. | Capacitación y rotación de personal. | En el diseño y elaboración del programa | Una mejor atención al derechohabiente |
| Tiempos largos para la entrega de los apoyos económicos. | Estrategias de coordinación con el área financiera.  | En el diseño y elaboración del programa | Una mejor atención al derechohabiente |

**VI.3. Cronograma de Implementación**

Cronograma para la instrumentación.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Estrategia de Mejora** | **Plazo** | **Área(s) de instrumentación** | **Área(s) de seguimiento** |
| Capacitación y rotación de personal. | Agosto diciembre 2016 | Dirección de Servicios Educativos y Asistencia Médica | Dirección de Servicios Educativos y Asistencia Médica |
| Estrategias de coordinación con el área financiera.  | Agosto diciembre 2016 | Dirección de Servicios Educativos y Asistencia Médica | Dirección de Servicios Educativos y Asistencia Médica |

**VII. REFERENCIAS DOCUMENTALES**

- Ortegón, Edgar - Pacheco, Juan Francisco - Prieto, Adriana (2016).Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Mayo, 03, 2016, CEPAL. Sitio web: http://repositorio.cepal.org/handle/11362/5607

 - Secretaria de educación pública. (2015). Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Mayo, 03, 2016, Sitio web: http://www.snie.sep.gob.mx/estadisticas\_educativas.html

- Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018

- Gaceta oficial del Distrito Federal. Ley de desarrollo social para el Distrito Federal. Gobierno del Distrito Federal. 2000. Fecha de consulta 03 de mayo de 2016. Disponible en http://www.finanzas.df.gob.mx/pbr/pdf/ley\_des\_soc\_feb\_2009.pdf

- Gaceta oficial del Distrito Federal. Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal. 2006. Fecha de consulta 03 de mayo de 2016. Disponible en http://cgservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/r138101.htm

- Gaceta oficial del Distrito Federal. Manual administrativo del Órgano Político en Tláhuac. 2013. Fecha de consulta 03 de mayo de 2016. Disponible en http://www.consejeria.cdmx.gob.mx/portal\_old/uploads/gacetas/52794a51ac2c6.pdf

- Gaceta oficial del Distrito Federal. Reglas de Operación del Programa “Tláhuac Por La Educación” A Cargo de la Delegación de Tláhuac para el Ejercicio Fiscal 2015. 2015. Fecha de consulta 03 de mayo de 2016. Disponible en http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Distrito%20Federal/wo101074.pdf

- Gaceta oficial del Distrito Federal. Nota modificatoria para las Reglas de Operación para el Programa Social denominado “Tláhuac por la Educación”, de la Delegación de Tláhuac para el ejercicio 2015. 2015. Fecha de consulta 03 de mayo de 2016. Disponible en http://www.sideso.df.gob.mx/documentos/2015/delegaciones/tlahuac/Modificacion%20a%20las%20RO%20Tlahuac%20por%20la%20Educacion.pdf

- SIDESO. 2016. Padrón de Beneficiarios del Programa Social Tláhuac por la Educación a cargo de la Dirección General de Desarrollo Social en la Delegación Tláhuac, Durante El Ejercicio 2015.

- Manual de procedimientos del Órgano Político en Tláhuac.

TRANSITORIO

Único.

- Publíquese en la Gaceta de la Ciudad de México

México, Distrito Federal, 27 de junio de 2016.

ATENTAMENTE

TOMAS NOGUERÓN MARTÍNEZ

DIRECTOR GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL